

Assessment and evaluation

Old and new methods and ideas for feedback
for student-centered education

Evaluation of student achievement at our school...

2.8.3. Az osztályozás és értékelés rendje

- a) A tanulmányi vizsgák tantárgyi követelményei megegyeznek a helyi tantervben meghatározott követelményekkel.
- b) A tanuló teljesítményét – a törvényben meghatározott tárgyak és évfolyamok kivételével – félévkor és a tanév végén osztályzatokkal minősítjük.
- c) Tanév közben érdemjegyet feleletre, iskolai dolgozatra, órai munkára, beszámolóra, kiselőadásra, önként vállalt szorgalmi feladatra, házi dolgozatra, füzetvezetés minősítésére kaphat a tanuló. A kapott érdemjegyekről a tanulónak minden esetben tudnia kell.
- d) Ha a tanuló valamely tárgy órájáról (óráiról) betegség miatt vagy egyéb okból hiányzik, a hiányzása alatt tanult anyagot egy héten belül pótolnia kell. Amennyiben hosszantartó mulasztásának pótlását ennyi időn belül nem tudja elvégezni, a szaktanárától halasztást kérhet. A halasztás nem akadályozhatja a tanuló félévi és tanév végi értékelését. A tanuló a betegsége letelte utáni első tanítási napon számonkérésre (felelet, dolgozat) nem kötelezhető olyan tárgyból, amelyből mulasztása alatt volt tanítási óra. Az emiatt elmaradt dolgozatot a szaktanárral egyeztetett időpontban pótolni kell.
- e) A tanár által beszedett munkafüzeteket lehetőleg a következő tanórán, de legkésőbb a beszédést követő második órán vissza kell kapnia a tanulónak.
- f) A témazáró dolgozatok megírását a szaktanárnak egy héttel a megírás előtt be kell jelentenie.
- g) A dolgozatokat legkésőbb a megírás után tíz tanítási nappal kijavítva vissza kell kapnia megtekintésre a tanulónak. A kijavított, tanulók által megtekintett témazáró dolgozatokat a szaktanár köteles beszédni, és a tanév végéig azokat megőrizni, a szülőnek – kérésére – megmutatni.

Formative Assessment1. - Quizzes

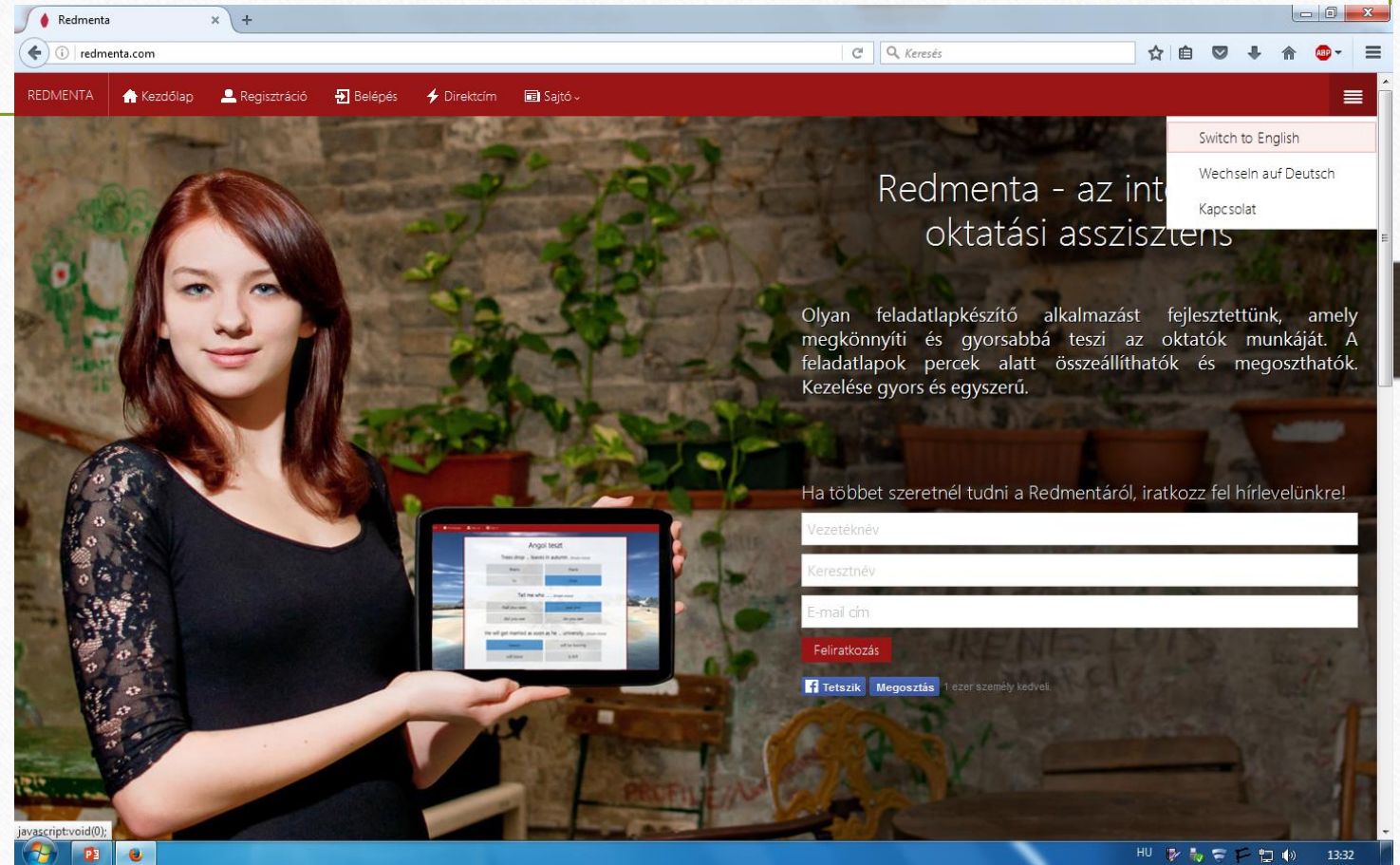
quizlet.com – learning words, terminology, short questions and answers, game-based learning

getkahoot.com – game-based learning, adding short questions, pictures, graphs, music, video etc. – learners answer with their mobile phones

Formative assessment 2.

Tests

- www.redmenta.hu
- Now Hungarian development – an online application for education
 - online tests for formative evaluation, several types of questions: multiple choice, true/false, short answer etc., teacher get instant feedback about the achievement of the students
- You can switch the language into english or german
 - <https://moodle.net>
- learning platform for courses, projects



Educational formative tools

Students get instant feedback about their achievement

beethebest.org – hungarian development for game-based learning, students collect points for their work, tests, creative ideas etc.

classdojo.com – american online tool for developing learning and social skills

- instant feedback for students as well as for parents

You'll get more information, „how to...” videos on the homepages in order to learn more...



Discussions

<http://www.instituteofplay.org/work/projects/print-play-games-2/socratic-smackdown/> - „socratic smackdown” classroom-discussion: Worksheets for moderating, learning and evaluating classroom disputes. You can also download worksheets and rubrics and sheets for the evaluation of the participants.

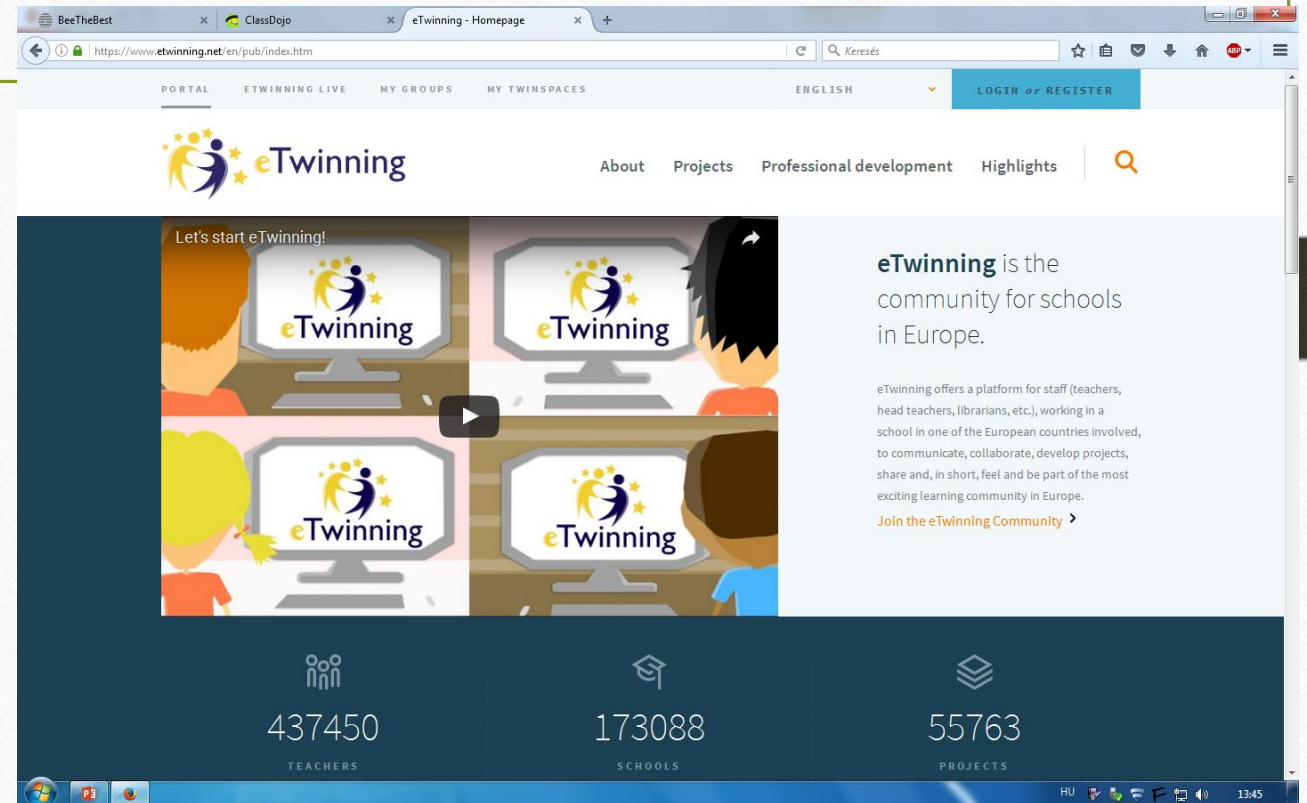
<http://www.tricider.com/> - Application for online discussions and also to continue classroom discussions and disputes online

Projects

European framework for international, complex, extracurricular cooperative projects:

etwinning.net

- You can join, search for projects or plan and publish your own projects.
- You can also find ideas, project-samples on this page
- If you register for it, you'll find me as participating teacher, and also you are kindly invited to sign me as „friend”, to plan common projects in the future 😊



Evaluating projects - sample

You can find further rubrics and also tutorials for developing similar rubrics here:

http://health.usf.edu/publichealth/eta/Rubric_Tutorial/default.htm

We have several similar rubrics for evaluation of student-presentations and projects.

Evaluating Student Presentations					
Developed by Information Technology Evaluation Services, NC Department of Public Instruction					
	1	2	3	4	Total
Organization	Audience cannot understand presentation because there is no sequence of information.	Audience has difficulty following presentation because student jumps around.	Student presents information in logical sequence which audience can follow.	Student presents information in logical, interesting sequence which audience can follow.	
Subject Knowledge	Student does not have grasp of information; student cannot answer questions about subject.	Student is uncomfortable with information and is able to answer only rudimentary questions.	Student is at ease with expected answers to all questions, but fails to elaborate.	Student demonstrates full knowledge (more than required) by answering all class questions with explanations and elaboration.	
Graphics	Student uses superfluous graphics or no graphics	Student occasionally uses graphics that rarely support text and presentation.	Student's graphics relate to text and presentation.	Student's graphics explain and reinforce screen text and presentation.	
Mechanics	Student's presentation has four or more spelling errors and/or grammatical errors.	Presentation has three misspellings and/or grammatical errors.	Presentation has no more than two misspellings and/or grammatical errors.	Presentation has no misspellings or grammatical errors.	
Eye Contact	Student reads all of report with no eye contact.	Student occasionally uses eye contact, but still reads most of report.	Student maintains eye contact most of the time but frequently returns to notes.	Student maintains eye contact with audience, seldom returning to notes.	
Elocution	Student mumbles, incorrectly pronounces terms, and speaks too quietly for students in the back of class to hear.	Student's voice is low. Student incorrectly pronounces terms. Audience members have difficulty hearing presentation.	Student's voice is clear. Student pronounces most words correctly. Most audience members can hear presentation.	Student uses a clear voice and correct, precise pronunciation of terms so that all audience members can hear presentation.	
				Total Points:	

Thank you for the attention😊

- szabomarta@fazekas.hu