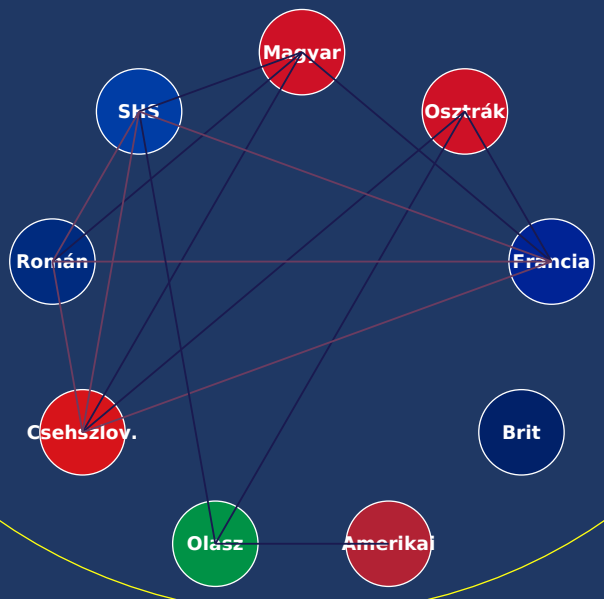
PLANSPIEL

A Párizsi Békekonferencia (1919)

Delegációk kapcsolódási mátrixa



Delegációk kapcsolódási mátrixa – Planspiel 1919

Párizsi békekonferencia és Trianon-szimuláció

JELMAGYARÁZAT

- Szövetség / közös érdek
- Nyílt konfliktus
- Feszültség / rivalizálás
- Alkulehetőség
- Semleges

Szövetségi kapcsolatok

Planspiel – Párizsi békekonferencia (1919) **6 pár**

Francia × Csehszlov. FR CZ

Erős szövetség: Kisantant-építés, fegyver és diplomácia.

Francia × Román FR RO

Kisantant délkeleti pillére; politikai és gazdasági támogatás.

Francia × SHS FR SH

Kisantant déli tagja; stabil balkáni szövetséges.

Csehszlov. × Román CZ RO

Kisantant: közös érdek Magyarország meggyengítésében.

Csehszlov. × SHS CZ SH

Kisantant: összehangolt stratégia a trianoni tárgyalásokon.

Román × SHS RO SH

Kisantant-szövetség; Bánát kapcsán belső rivalizálás is fennáll.

Nyílt konfliktusok

Planspiel – Párizsi békekonferencia (1919) **9 pár**

Magyar × Francia HU FR

Franciaország Magyarország teljes meggyengítését célozza és a Kisantantot építi.

Magyar × Csehszlov. HU CZ

Pozsony, Kassa, Felvidék – teljes területi ellentét; szudétanémet érvben közös érdek.

Magyar × Román HU RO

Legerősebb kétoldalú konfliktus: Erdély, Körvasút, Tiszántúl, katonai tényhelyzet.

Magyar × SHS HU SH

Délvidéki területi konfliktus: Bácska, Bánát – katonai erő nincs a magyarok mögött.

Osztrák × Francia AT FR

Franciaország az Anschluss leghatározottabb ellenzője.

Osztrák × Olasz AT IT

Dél-Tirol: a terület 90%-ban német anyanyelvű, mégis Olaszország igényli.

Osztrák × Csehszlov. AT CZ

Szudétanémet kérdés: ~3 millió német lakos önrendelkezési joga.

Amerikai × Olasz US IT

Legélesebb nagyhatalom–szövetséges konfliktus: titkos szerz. vs. wilsoni elvek.

Olasz × SHS IT SH

Az adriai kérdésben nyílt verseny: Dalmácia, Fiume hovatartozása.

Feszültség / rivalizálás

Planspiel – Párizsi békekonferencia (1919) **5 pár**

Francia × Brit FR GB

Antant-szövetségesek, de a kontinentális dominancia kérdésén rivalizálnak.

Francia × Amerikai FR US

Mély ideológiai törésvonal: Wilson elvei vs. francia reálpolitika.

Francia × Olasz FR IT

Mediterrán rivalizálás, de a londoni szerződés teljesítésére France kényszerül.

Brit × Olasz GB IT

Londoni szerz. kötelezi, de az olasz mediterrán terjeszkedés brit érdeket sért.

Amerikai × Román US RO

Román igények jóval túl az etnikai határokon – ütközik a wilsoni elvekkel.

Alkulehetőségek

Planspiel – Párizsi békekonferencia (1919) **7 pár**

Magyar × Osztrák HU AT

Mindkettő vesztes – taktikai szövetség a wilsoni elvek hangoztatásában; burgenlan-di rivalizálás is árnyalja.

Magyar × Brit HU GB

A britek meghallgathatók a bolsevizmus-érvvel és az etnikai logikával.

Magyar × Amerikai HU US

A wilsoni önrendelkezési elvek elvben a magyarok legerősebb érve – aktívan ki kell használni.

Osztrák × Brit AT GB

A britek nem akarják, hogy Bécs bolsevik állammá váljon; tárgyalható.

Osztrák × Amerikai AT US

Wilson elvei elvileg az osztrák parlamentáris határozatot is alátámasztják.

Brit × Amerikai GB US

Angol-szász kapcsolat, de Wilson elvei néha keresztezik a brit reálpolitikát.

Amerikai × Csehszlov. US CZ

Wilson szimpatizál a cseh demokráciával; szudétanémet kérdés feszültséget okoz.

Semleges kapcsolatok

Planspiel – Párizsi békekonferencia (1919) **9 pár**

Magyar × Olasz

Olaszország semleges a magyar kérdésben; saját adriai céljai lekötik.

Osztrák × Román

Nincsenek közvetlen területi érdekellentétek.

Osztrák × SHS

Nincs közvetlen konfliktus; Monarchia-örökség árnyalja.

Brit × Csehszlov.

Elfogadja a megalakulást, de nem lelkesedik a Kisantantért.

Brit × Román

Elismeri a tényhelyzetet, de az erős Románia nem brit prioritás.

Brit × SHS

Elfogadja a délszláv egységet; adriai kérdésben Olaszország felé hajlik.

Amerikai × SHS

Wilson szimpatizál a délszláv egységgel, de bánáti határok bonyolultak.

Olasz × Csehszlov.

Nincs közvetlen érdekellentét.

Olasz × Román

Mindkét győztes szövetséges; nincs területi érintkezés.

Összefoglaló – Stratégiai csoportosítás

A Kisantant-blokk

- **Csehszlovákia**
- **Románia**
- **Szerb-Horvát-Szlovén állam**

Vesztes delegációk – közös helyzet

- **Magyar delegáció**
- **Osztrák delegáció**

Antant-nagyhatalmak – belső feszültségekkel

- **Francia delegáció**
- **Brit delegáció**
- **Amerikai delegáció**

Különleges helyzet – a sértett győztes

- **Olasz delegáció – vittoria mutilata**

Kulcsfeszültségek a szimulációban

Wilson elvei vs. Francia reálpolitika
A konferencia legfontosabb ideológiai törésvonala.

Olasz kivonulás-fenyegetés
Ha Fiume nem jön össze, az egész konferencia megrendülhet.

HU–RO területi háború
A legerősebb kétoldalú ellentét; katonai tényhelyzet.

Kisantant vs. Nagyhatalmak
CZ–RO–SHS koordinált stratégiája vs. Antant belső viták.

AT Anschluss-kérdés
Demokratikus döntés vs. biztonsági tiltás.

Magyar bolsevizmus-érv
Kun Béla-kártya: az Antant nem akarja a káoszt.

Brit egyensúlyozás
Lloyd George hajlik a mérsékeltebb határokra.

Moderátori tipp

- A mátrix segít előre megjósolni, melyik delegáció-párnál robbanhat ki vita a tárgyalás során.
- A Kisantant-blokk belső koordinációja – különösen a Bánát kapcsán (RO–SH) – érdemes kiemelni.
- A legjobb drámai pillanat: az olasz kivonulás és a Kun Béla-kártya bedobása egyszerre.